

Fischarten (*Fisch) unterzog man schon im AR dem Trocknungsverfahren⁶. Trockenfisch bildete ein Hauptnahrungsmittel der Bevölkerung von *Deir el Medineh⁷; sonnengedörrte Fische stellten nach Heliodor I,5 die erste Nahrung der Kinder nach ihrer Entwöhnung dar⁸. Ob der Trocknungsvorgang durch Dörren über dem Herdfeuer beschleunigt wurde, ist nicht mehr festzustellen⁹. Die Methode des Räucherns scheint aus Brennstoffmangel nicht angewendet worden zu sein; ebenso ist die des Einsäuerns (z.B. von Kohl), obwohl sie theoretisch möglich gewesen wäre, bisher nicht nachgewiesen. Häufig hat man Lebensmittel durch *Salz haltbar gemacht, vor allem Geflügel (*Ente, *Gans) wurde nach dem Ausnehmen und Abtrocknen in Krügen eingesalzen¹⁰. Gelegentlich finden sich auch Reste von eingesalzenem Fleisch¹¹. Eingepökelte Fische wurden nach Herodot II, 15 und 113 in Fabriken (Taricheen) des Deltas hergestellt¹², sie stellten auch einen Ausfuhrartikel dar¹³. Als besondere Delikatesse galt seit dem AR der gesalzene und gepreßte Rogen (*Kaviar) der Meerärschen¹⁴. Problematisch ist die Konservierung von Milchprodukten (*Käse). Joghurt (laban) war wohl bei den Beduinen verbreitet¹⁵.

¹ Helck, Materialien 760ff. – ² A.a.O., 756. – ³ A.a.O., 755; William J. Darby, Paul Ghalioungui, Louis Grivetti, Food: The Gift of Osiris II, London/New York 1977, 714, Abb. 18.6. – ⁴ Vandier, Manuel IV, 256ff. – ⁵ Vgl. Helck, Materialien 836ff.; Wb V, 475,2; Darby u.a., a.a.O. I, 155, Abb. 3.43; vgl. auch die sog. „Schweinefleischkonserven“ aus der Zeit des Mibis, s. Wolfgang Helck, Wirtschaftsgeschichte des alten Ägypten im 3. und 2. Jahrtausend vor Chr., HdO I 1,5, Leiden/Köln 1975, 30. – ⁶ Gamer-Wallert, Fische und Fischkulte, 63ff.; Darby u.a., a.a.O. I, 369ff.; Hayes, in: JNES 10, 1951, S. 160 (UU). – ⁷ Helck, Materialien, 816ff.; Ernesto Schiaparelli, Relazione sui Lavori della Missione Archaeologica Italiana in Egitto (Anno 1903–1920) II: La tomba intatta dell'Architetto Cha, Turin 1927, 159f. – ⁸ Gamer-Wallert, a.a.O., 64. – ⁹ Darstellungen, bei denen ein Herd wiedergegeben ist, könnten darauf hindeuten; es fehlen jedoch bislang chemische Untersuchungen. – ¹⁰ Klebs, Reliefs III, 80; Darby, a.a.O. I, 273ff. – ¹¹ Schiaparelli, a.a.O., 159. – ¹² Alan B. Lloyd, Herodotus Book II, Commentary 1–98, Leiden 1976, 79f.; Dumont, in: CDE 52, Nr. 104 1977, 138. – ¹³ Wenamun 2, 41f. – ¹⁴ Keimer, in: BIE 21, 1939, 215ff.; Vandier, in: Kémi 17, 1964, 26ff. – ¹⁵ Henry G. Fischer, Varia. Egyptian Studies I, New York 1976, 97ff.

Lit.: Robert J. Forbes, Studies in Ancient Technology III, Leiden 1955, 185ff. W. G.

Konstantin der Große, geb. ca. 280 n. Chr. als Sohn des Constantius und der Helena in Naissus (in Moesia superior, heute: Niš in Jugoslavien), wuchs am Hofe *Diocletians auf, nach dessen Abdankung er zum Vater zurückkehrte. In Eboracum (York) wurde er am 25. 7. 306 vom Heer zum Augustus ausgerufen. Mit Licinius besiegte K. am 29. 10. 312 an der Milvischen Brücke vor Rom Maxentius; seitdem Hinwendung zum Christentum. Seit 324 Alleinherrscher, 325 Eröffnung des Konzils von Nicäa, 328 Neugründung von Byzanz als Konstantinopolis. K. starb Pfingsten 337 nach kurz zuvor erfolgter Taufe. Für Äg. bedeutet die Zeit nach 312 Erstarken des Christentums, die heidnischen Kulte bleiben geduldet, doch verliert das Heidentum zumal im öffentlichen Leben an Bedeutung. K. selbst hatte auch nach 312 weiterhin mit heidnischen Persönlichkeiten Kontakt¹.

¹ Z. B. Inschrift des eleusinischen Mysterienpriesters Nikagoras im Grab Ramses' VI., vgl. J. Baillet, Inscriptions grecques et latines des tombeaux des rois, MIFAO 42, Kairo 1926, Nr. 1889 (und Tf. 29), auch 1265.

Lit.: J. Vogt, s.v. Constantinus der Große, in: RAC 3, 306–379; ders., Constantin der Große, ²München 1960. H.-J. Th.

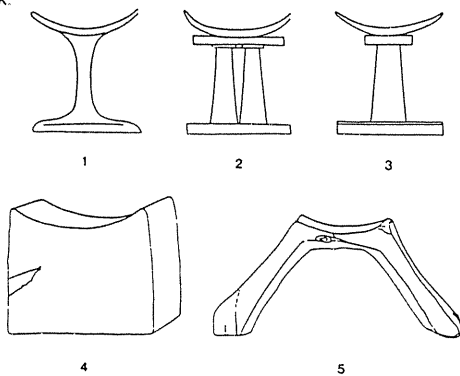
Kontralatopolis (Karte 4h), gegenüber der Stadt Latopolis (*Esna) an der Stelle des heutigen el-Hilla. Dort befand sich ein Tempel, der der *Isis geweiht war¹. Vermutlich ist K. mit dem äg. *P nty hr-jbtj n t3-snt*² „Pe, das sich östl. von Esna (*t3-snt*) befindet“ zu identifizieren, in dem Amun einen Kult besaß³.

¹ PM V, 170–171. – ² Esna (II), Nr. 55, 5. – ³ Gauthier, DG II, 46; cf. Esna I, 31 Anm. 1 und Esna V, 51–52. F. G.

Kopfbinde s. Stirnband-Diadem

Kopfstütze. A. The ancient Eg. headrest, invariably known as *wrs*¹, was designed to take up the space between the head and shoulder of a sleeper who lay on his side. It was in use from the Third Dynasty (possibly earlier²) down to the Late Period. In some cases the hardness of the support was mitigated by covering the top with several thickness of cloth³. Some information is supplied by representations in offering lists⁴ and scenes of daily life, but the number of actual specimens is so large and varied that this corpus requires little supplement from other sources. Most

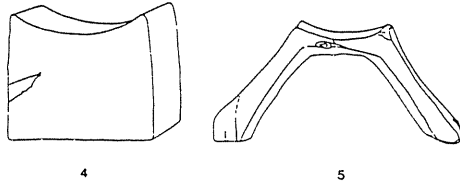
O.K.



1

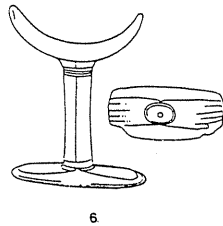
2

3



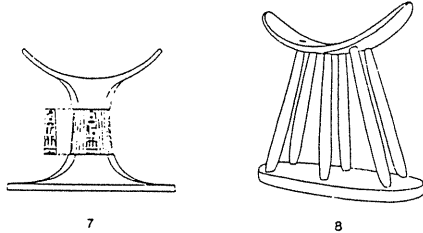
4

5



6

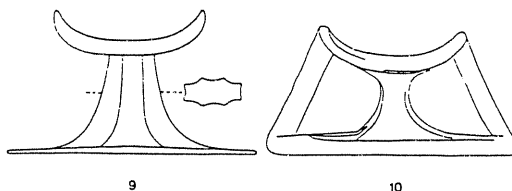
M.K.



7

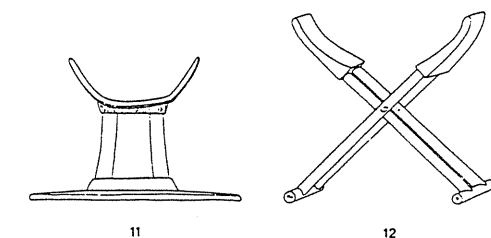
8

N.K.



9

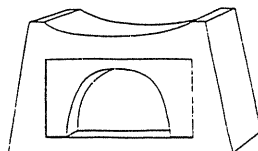
10



11

12

LATE



13

Nos. 1-3: J. E. Quibell, *The Tomb of Hesy*, pl. 14.
No. 4: Harageh, pl. 8 (1).

No. 5: Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 18 (9).

No. 6: Firth-Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries*, pl. 14.

No. 7: *Sedment I*, pl. 21 (15).

No. 8: MMA 31.3.12.

No. 9: Gurob, pl. 25 (31).

No. 10: MMA 01.4.148.

No. 11: *Sedment I*, pl. 15 (19).

No. 12: Kahun, Gurob, and Hawara, pl. 18 (17).

No. 13: ASAE 2 (1901), 233.

Scale of nos. 4-13 about 1/9.

of the specimens derive from tombs, however, and their abundance is conditioned by the varying funerary customs of each period; thus there is a particularly large body of OK evidence, while that of Dyn. XII is negligible⁵. The amount of surviving evidence is also affected by the choice of material⁶. In the OK much use was made of pottery, limestone and calcite (alabaster) as well as wood, which was more perishable, whereas wood predominated thereafter, in the MK and NK, with only occasional use of other materials such as calcite⁷, limestone⁸, ivory⁹ and faience¹⁰. This second factor is related to the first: calcite, in particular, was considered appropriate for the burial chamber in the OK¹¹, although limestone provided a cheaper substitute. Inscriptions are particularly common on the OK headrests of stone, where the owner's name and title are sometimes supplemented by a funerary epithet such as "revered with the Great God"¹². The lighter wooden headrests were obviously more suitable for daily use, and some of them show evidence of having been so used before being placed in the tomb¹³. The few headrests found at town sites of the MK¹⁴ and NK¹⁵ are wooden, whereas the houses of Ramesside workers at *Deir-el-Medineh yielded headrests of stone¹⁶. Inscriptions on NK headrests are infrequent, and in at least some cases they seem to have been added to adapt the object for funerary use, the name and titles being followed by the epithets *m3' hrw* "justified"¹⁷ or *whm-nb* "repeating life"¹⁸. Sometimes wishes for a good sleep are added^{18a}. Much more commonly the NK headrests bear apotropaic figures¹⁹ such as *Bes and Taueris (*Thoëris), as do the beds (*Bett) on which they were placed. Their close association with the head of the sleeper lent them a magical significance that is reflected in the MK Coffin Texts (*Sargtexte)²⁰ and the later Book of the Dead (*Totenbuch)²¹, as well as, from Dyn. XVIII onward, amulets

(*Amulett) of faience or haemetite, or even iron (*Eisen),²² on which the appropriate spell was occasionally inscribed²³.

B. Old Kingdom. The three most common types are represented in the Dyn. III mastaba of Hesi (Figure, 1–3²⁴). No. 1 is usually made of wood and may be in one piece²⁵, as here, or in two pieces, with the joint near the bottom²⁶ or (more commonly) near the top of the stem²⁷, or may be in three pieces, with the joint at top and bottom²⁸. It survived into the MK²⁹ and NK³⁰. Wooden examples of the double-column type (2) are known from the early OK³¹ as well as slightly later, in a cruder version made of limestone³². No. 3, in wood, limestone or calcite, and with plain or fluted stem, was common throughout the OK, the square abacus being distinctive of that date³³, while MK survivals usually^{33a} lack it; the stone exs. may be made of as many as five pieces³⁴, the wooden ones of as many as three³⁵. There are also simpler OK types such as no. 4, in wood³⁶, stone³⁷, or pottery³⁸ (the latter often with concave sides³⁹), which survived into the MK⁴⁰ and NK⁴¹, and no. 5 (OK–MK)⁴², made from wood that was bent while the tree was still growing⁴³; this last usually has two legs⁴⁴, but may have three⁴⁵ or four⁴⁶. No. 6 is another fairly common OK type⁴⁷ that continued into the MK⁴⁸, the upper part supported by a pair of hands carved on the underside.

C. Middle Kingdom. No. 1 survived, but the stem is characteristically thicker than before⁴⁹, and if made in three pieces, its midpiece is usually shorter (7)⁵⁰. No. 8 may have two, four, or six struts, or even more⁵¹ and the connection between the top and base is sometimes reinforced by means of a twisted cord at the center⁵².

D. New Kingdom. A greatly elongated base is characteristic of this period, as in no. 9⁵³. The stem is usually broad, curved and octagonally faceted. The octagonal shape of the stem can be traced back to Dyn. VI, becoming progressively more common thereafter⁵⁴; in the NK the facets are often slightly concave⁵⁵. This type may consist of one, two, or three pieces (the last with a very short midsection)⁵⁶. No. 10 is a variant of 9, made of one piece of stone or more rarely wood, in which the space on either side of the stem is filled with a wall of "negative space"⁵⁷. No. 11, with a double stem, is less common⁵⁸; in one case the two stems take the form of a pair of leonine forelegs, each turned outward⁵⁹. No. 12 is pat-

terned on the folding stool⁶⁰, which is known from the MK⁶¹ but became much more popular thereafter.

E. Late Period. No. 13 is a solid slab of limestone with a niche in the side⁶². Contemporary amulets sometimes show the same form⁶³.

F. Exceptional forms. A few elaborations of the basic types are attested from various periods. These characteristically add an element on either side of the stem, such as a pair of lotus stalks⁶⁴, a pair of standing female figures⁶⁵, a pair of *w3s*-scepters⁶⁶, or a pair of lions⁶⁷.

¹ Wb. I, 335. – ² Some predyn. burials at Abusir show a stone beneath the head of the deceased (Vandier, *Manuel I*, 258). Petrie, *Objects of Daily Use*, 33, says parts of headrests were found in Tarkhan tombs 1608, 2051, dating to the beginning of Dyn. I and slightly earlier, but nothing is said of these finds in Tarkhan II, pls. 40, 42. – ³ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, 22. Cf. Borchardt, in: *MDOG* 46, 1911, 28, where a cushion from Amarna is thought to have served this purpose. – ⁴ Cf. n. 24 below. For those of the MK see Jéquier, *Frises d'objets*, 235–238. – ⁵ Cf. Reginald Engelbach, *Introduction to Egyptian Archaeology*, Cairo 1946, 217. – ⁶ Note, for example, a Dyn. XII tomb in which the wooden headrest had crumbled away: Riqqeh and Memphis VI, 9 (tomb 183), in contrast to a well-preserved Dyn. XII calcite headrest from Meir, MMA 12. 182. 19 (Hayes, *Scepter I*, 258). – ⁷ Ibid. – ⁸ NK examples, n. 16 below. – ⁹ Dyn. XII: BM 30727 (H. R. Hall, *General Introductory Guide to the Eg. Collections in the B. M.* [1930], 126, fig. 56). Dyn. XVIII: Cairo JE. 62020, 62023 (Howard Carter, *Tomb of Tut.ankh.Amen*, London 1923–1933, III, pl. 36 [A, B]). – ¹⁰ MMA 22.3.303 (Hayes, *Scepter II*, fig. 42, a miniature example of early Dyn. XVIII); Cairo JE. 62021 (Carter, *o. c.* III, pl. 70, as well as another of glass). – ¹¹ Henry G. Fischer, *Dendera in the Third Millennium B.C.*, New York 1968, 107f. – ¹² E.g. Brooklyn 59.3 (T. G. H. James, *Corpus of Hieroglyphic Inscriptions in The Brooklyn Museum* [Brooklyn 1974] I, no. 73); Harageh, pl. 8 (6); Selim Hassan, *Excavations at Saqqara 1937–1938*, Cairo 1975, III, 81, pl. 57 [B, C]; Firth-Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries*, pl. 65 (10–11 = pl. 14 [3–4]); Louvre 11468. The MK calcite ex. MMA 12.182. 19 (n. 6 above) bears the epithet *m3c hrw*. – ¹³ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, 21; Deir el Médineh (1934–1935) II, FIFAO 15, 46. – ¹⁴ Dows Dunham, *Second Cataract Forts II: Uronarti, Shalfak, Mirgissa*, Boston 1967, pls. 41[C], 42 [A], both from the fort at Uronarti, probably late Dyn. XII or Dyn. XIII. – ¹⁵ One ex. from Lisht: Hayes, *Scepter II*, 405; parts of others from Amarna: CoA I, 86 and pl. 10 (22/182); CoA II, 26 and pl. 35 (4). – ¹⁶ Deir el Médineh III, FIFAO 16, 228–229, figs. 117–118, pl. 24. – ¹⁷ Univ. College,

- London: Petrie, *Objects of Daily Use*, 36 and pl. 32 (40). – ¹⁸ Brooklyn 37.440 E (James, o.c., no. 207). – ^{18a} E. Otto, in: ZÄS 83, 1958, 141–144; he concludes that this wish applies to life and not to death. – ¹⁹ E.g. Deir el Médineh III, 229, fig. 118; Champollion, *Mon.*, pl. 159 (4); Firth-Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries*, pl. 45 (A, B); Peet, *Cemeteries of Abydos III*, pl. 11 (7, 8); Sedment I, pl. 15 (24); Cairo JE. 62023 (Carter, o.c. III, pl. 36[A]). – ²⁰ CT III, 300. – ²¹ Chap. 166; the headrest also appears in the vignette of Chap. 151 as shown in Deir el Médineh III, 169, fig. 65; cf. Naville, in: ZÄS 48, 1910, p. 108. – ²² Petrie gives a later range of dates in *Amulets*, London 1914, 15. For Dyn. XVIII exs. see El Amrah and Abydos, 89 and pl. 48 (D 29, of haemetite); Carter, o.c. II, 109 and pl. 77 (B) (iron). Two exs. of iron ore were found in the Dyn. XXII royal burials at *Tanis (Montet, *Tanis I*, 70; II, 50). – ²³ BM 8308 a (Birch, in: ZÄS 6, 1868, 52–54). The spell also appears on at least one full-size headrest: Louvre AF 2895, inscribed for *Pth-ms.* – ²⁴ J. E. Quibell, *Excavations at Saqqara (1911–12): The Tomb of Hesy*, Cairo 1913, pl. 14. – ²⁵ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 18 (10); Jéquier, *Tombeaux*, 57, fig. 63. – ²⁶ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 19 (19). – ²⁷ Ibid., pl. 19 (20, and probably 17). – ²⁸ Ibid., pl. 19 (21, 22); Sedment I, pl. 14 (3). – ²⁹ Joint at top of stem: Sedment I, pl. 14 (6), perhaps this late. Joints at top and bottom: see notes 49–50 below. – ³⁰ Joint at top of stem: Sedment I, pl. 15 (17, 21). – ³¹ Tarkhan I and Memphis V, pl. 26 (1004); Tarkhan II, pl. 9 (2056); Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pls. 18 (11), 19 (14, 15); George A. Reisner, *Provincial Cemetery of Pyr. Age: Naga-ed-Dér*, Oxford 1932, 253, fig. 210 (restored). – ³² Gizeh and Rifeh, pl. 7B; Hassan, *Giza II*, pl. 32. – ³³ Rarely omitted: John G. Garstang, *Tombs of the Third Egyptian Dynasty*, Westminster 1904, pl. 32. – ^{33a} Exceptionally late survivals of the OK type, in wood: John G. Garstang, *Burial Customs of Ancient Egypt*, London 1907, 63 and fig. 49 (but with small abacus); 88, fig. 78. – ³⁴ Hassan, *Giza III*, pl. 46. – ³⁵ Reisner, *Giza II*, fig. 43, pl. 39(a) (Hetepheres; wood, covered with gold and silver sheeting); Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 19 (16, 18); Guy Brunton, *Matmar*, London 1948, pl. 35 (1); *ibid.*, pl. 37 (7), in one piece. – ³⁶ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 18 (2, 3); Harageh, pl. 8 (1); Deshasheh, pl. 34 (10). – ³⁷ Gurob, pl. 6. – ³⁸ Harageh, pl. 8 (2); Brunton, *Matmar*, pl. 35 (3). – ³⁹ Ibid., pl. 35 (4); Qau and Badari I, pl. 41 (27, 28); Peet, *Cemeteries of Abydos I*, pl. 4. – ⁴⁰ Assiout, 160, fig. 5; MMA 27.3.160 (both wood, latter Deir el Bahari, Dyn. XI). – ⁴¹ Deir el Médineh III, 228, fig. 117, and pl. 24 (stone); MMA 22.3.39 (wood). – ⁴² MK: Assiout, 161, fig. 6; Gizeh and Rifeh, pl. 22 E (3). – ⁴³ Petrie, *Objects of Daily Use*, 34 (14). – ⁴⁴ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 18 (5–6, 8–9); Tarkhan II, pl. 9 (1939); Kamal, in: ASAE 13, 1914, 164, fig. 10 and 168, fig. 18; Sedment I, pl. 14 (12); Harageh, pl. 8 (3), etc. – ⁴⁵ Qau and Badari I, pl. 41 (26). – ⁴⁶ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 18 (7). – ⁴⁷ Fischer, in: JARCE 2, 1963, 32, fig. 8(f); 33, n. 20; also Hassan, *Excavations at Saqqara 1937–1938 II*, pl. 21, and Louvre E 13853. – ⁴⁸ MMA 32.1.136, from Lisht (Hayes, *Scepter I*, 258); also Kamal, in: ASAE 16, 1916, 105, where the curved support is painted with a pair of hands flanking a sun-disk. MMA 12.182.20 (Hayes, *Scepter II*, 204) is also probably M. K. – ⁴⁹ Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 19 (21, 22); Sedment I, pl. 14 (4). – ⁵⁰ Sedment I, pl. 21 (15), and cf. pl. 14 (15); Cairo JE. 39155 (George A. Reisner, *Kerma IV–V*, HAS 5–6, 1923, fig. 220 [9]). – ⁵¹ Two: Sedment I, pl. 14 (9); Assiout, 180, fig. 7. Four: Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 19 (26). Six: *ibid.* (23); Sedment I, pl. 14 (11); MMA 31.3.12; Garstang, o.c., 119. – ⁵² Ibid. and Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa, pl. 19 (26); Sedment I, pl. 14 (11). – ⁵³ Pre-Dyn. XVIII examples: William M. Flinders Petrie, *Qurneh*, BSAE 16, 1909, pls. 22 (1), 25 (2); Reisner, *Kerma IV–V*, 239, fig. 224, and pl. 51 (2). – ⁵⁴ Sedment I, pl. 14 (3); MK exs.: *ibid.* (4); BMMA, Feb. 1928, pt. 2, 8, fig. 8. These MK cases might also be described as rectangular in section with beveled corners. – ⁵⁵ Jéquier, *Mastabat Faraoun*, 33, fig. 30; Gurob, pl. 25 (31). – ⁵⁶ One piece: *ibid.* Two: Sedment I, pl. 15 (18, 22). Three: *ibid.*, (23, 24). – ⁵⁷ Wood: Sedment II, pl. 67 (1805), same as Petrie, *Objects of Daily Use*, 35 and pl. 31 (25); also Louvre N 3384, inscribed for *Nfr-wbn.f*, Dyn. XVIII. Stone: Deir el Médineh III, 228f., figs. 117–118, and pl. 24; Hölscher, *Medinet Habu V*, pl. 6 (F); MMA 01.4.148. The “negative space” is also to be seen in a limestone headrest of the late OK: Cairo JE 26501. – ⁵⁸ Ibid. II, 46, fig. 20; Sedment I, pl. 15 (19); Tarkhan II, pl. 9 (27); the last is dated earlier, but the elongated base looks NK. An example with three stems: ILN, April 5, 1930, p. 564. – ⁵⁹ Gizeh and Rifeh, pl. 27 F (172). – ⁶⁰ Kahun, Gurob, Hawara, pl. 18 (17); Illahun, Kahun, Gurob, pl. 27 (46); Z. Saad, in: ASAE 43, 1943, 461, pl. 34 A; Cairo JE. 62023 = Carter, o.c. III, pl. 36(A). – ⁶¹ Inscr. Sinai, pl. 48 (Nr. 121, temp. Amenophis IV); an actual example, MMA 12.182.58, presumed this early (Hayes, *Scepter I*, 259, fig. 166). – ⁶² Daressy, in: ASAE 2, 1901, 233, fig. 2; inscription *ibid.*, 238 (date evidently Dyn. XXVI; cf. Jelinkova, in: ASAE 55, 1958, 79ff. and 91 [3]); Medum and Memphis III, pl. 33 (14); Boreux, in: *Annuaire de l’Institut de Philologie et d’Histoire Orientales* 3, 1935, 97–105. – ⁶³ Petrie, *Amulets*, 15 (34) and pl. 46 (34g, f). – ⁶⁴ OK: Heinrich Schäfer and Walter Andrae, *Die Kunst des alten Orients*, Berlin 1925, fig. 311; MK (representation): Assiout, 65 and pl. 17. – ⁶⁵ MK or Second I. P.: Louvre E 3196 (C. Boreux, o.c., pl. 2). – ⁶⁶ NK (representation): Davies, *Two Ramesside Tombs*, pls. 37 and 38. – ⁶⁷ Tutanchamun: last reference in n. 9 above; the figure of *Hh* in the center may have been inspired by the earlier type no. 6. Cf. also

Mahâsna and Bêt Khallâf, pl. 33, where an OK wooden headrest seems to take the form of a double lion.

Lit.: George A. Reisner, Excavations at Kerma IV-V, HAS 5/6, Cambridge, Mass. 1923, 229-241; Petrie, Objects of Daily Use, London 1927, 33-36. H. G. F.

Kopftafel oder Hypokephalos(-kephale): Runde Scheibe, vorwiegend aus Kartonage oder Papyrus, als Amulett „um die Flamme des Re zu spüren“ für die jenseitige Wiedergeburt unter den Kopf der Mumie gelegt. Beschriftet oft mit dem Kap. 162 des Tb, dazu Beischriften zu Darstellungen verschiedener Gottheiten, Tiere und Wesen des Sonnengottes. K. begegnen seit der 25. Dyn. (Vorläufer ab MR sind die K. „a biscuit“), besonders in Theben und Achmim. Eine K. findet sich kurioserweise auch unter den 3 hl. Büchern der Mormonen.

Lit.: RÄRG, 389f.; Varga, in: Acta Or. Acad. Scient. Hung. 12, 1961, 235ff.; dies., in: Bull. du Musée Hongrois des Beaux-Arts Budapest 31, 1968, 3ff.; s. auch Edda Bresciani, La collezione Egizia nel Museo Civico di Bologna, Ravenna 1977, Tf. 46. D.K.

Kopftuch. A. Das K. des Königs (*nms*)¹ gehört seit der 3. Dyn. zu seiner Tracht, anfangs offenbar noch in Verbindung mit der Perücke (Djoser), dann statt Perücke bzw. diese total verdeckend². Dieses K. bestand aus einem längeren, rechteckigen Stoffstreifen; er lag glatt, später in Falten, über der Stirn und dem Kopf, ließ die Ohren frei und fiel in zwei gefalteten Streifen auf die Brust. Der vom Hinterkopf herabhängende Teil war im Nacken zopfartig zusammengedreht³. In Verbindung mit dem K. wurden auch Kronen getragen⁴. Die Königshaube („Beutelhaube“, *ḥst*, *ḥnt*)⁵ scheint eine Abart des K. in einfacherer Ausführung zu sein. Sie ist immer glatt und seit der 1. Zw.Zt. belegt. Neben dem König trägt sie die *Königin, auch *Isis und *Nephthys als Klagefrauen⁶.

B. Außerhalb des *Königsornats kommt die einfache Haube bei Männern und Frauen vor, die Korn mahlen, dreschen oder worfeln⁷. Sie schützt ihre Haare vor dem Staub. Mitunter bedeckt ein einfaches, glattes Tuch die Frisur nur teilweise⁸.

¹ Mariette, Abydos I, Tf. 25; pTurin 86,2; bei Amun: Möller, Hierat. Lesestücke II, 33; gelb: CG 28037. 28087. 28088. 28090; weiß: CG 28092. – ² Kazimierz Michalowski, Ägypten,

Kunst und Kultur, Freiburg 1969, Abb. 234, Tf. 90 (blau-gelb); Tf. 117 (gelb). – ³ Zur Technik: Evers, Staat II, 7ff.; Bonnet, in: ZÄS 54, 1918, 79ff.; Winlock, in: BMMA 11, 1916, 238ff. – ⁴ CG 42010. 42052. 42065. 42066. 42083. – ⁵ Bonnet, a.a.O., möchte in *nms* eine Weiterentwicklung des K. (*ḥst*) sehen; *ḥst*: Georg Steindorff, Grabfunde des Mittleren Reiches in den königlichen Museen zu Berlin II. Der Sarg des Sebk-O. – Ein Grabfund aus Gebelen, in: Mittheilungen aus den Orientalischen Sammlungen Heft 9, Berlin 1901, Tf. 8 (neben *nms*: weiß mit roten Streifen); CG 28034. 28035; *ḥnt*: König: pWestcar 10,11; Amun: pBerlin I, 176 (3050); Göttinnen: Pyr. 729c. 1566b. 2204a; Urk. V, 169; Bezeichnungen wie *jnr*, *jbs*, *sh* u.a. sind spät bzw. selten belegt und lassen sich nicht einwandfrei einer der beiden K.arten zuweisen. – ⁶ König und Königin: Wolf, Kunst, Abb. 398f.; Jacques de Morgan, Fouilles à Dahchour, Mars-Juin 1894, I, Wien 1895, Tf. 20f.; William M. Flinders Petrie, The Labyrinth, Gerzeh and Mazguneh, BSAE 21, London 1912, Tf. 23. 29; Michalowski, a.a.O., Abb. 443. 445; Isis u.a.: Wolf, a.a.O., Abb. 398f.; männliche Gottheiten (?): Piankoff, Myth. Pap., Tf. 8. 22. – ⁷ Wresz., Atlas I, 83; LD II, 47; Junker, Giza XI, Abb. 64; Christiane Desroches-Noblecourt, Vie et Mort d'un Pharaon. Toutankhamon, Paris 1963, Abb. 130; Michalowski, a.a.O., Abb. 421. – ⁸ James Henry Breasted Jr., Egyptian Servant Statues, BS XIII, New York 1948, Tf. 16a.b. 28b. 31b. Ch.M.

Koptische Literatur. Unter kopt. Lit. verstehen wir sowohl in kopt. Sprache geschriebene Lit. (kopt. Originalliteratur) als auch aus anderen Sprachen ins Koptische übersetzte Lit. (Übersetzungs-Lit.). *Sprachliche* Kriterien für eine Bestimmung, ob ein Text der Original- oder Übersetzungsliteratur zuzurechnen ist, gibt es vorläufig noch nicht. Auch die Häufigkeit der Verwendung griech. Lehnwörter scheidet als Kriterium aus, da in nachweislich kopt. Originalliteratur, in Pachoms Schrifttum, der keine Griechischkenntnisse besaß, 25% mehr griech. Lehnwörter nachzuweisen sind als in kopt. Übersetzungsliteratur desselben Umfangs, dem Matthäusevangelium, wie L. Th. Lefort¹ festgestellt hat. Eine Hilfe für die Unterscheidung bieten dagegen *historische* Fakten. Unkenntnis der griech. Sprache eines Schriftstellers – wie z.B. Pachoms – beweist einerseits die Zugehörigkeit seiner Werke zur kopt. Originalliteratur. Die Existenz derselben Literatur in anderen Sprachen, die älter als die kopt. sind, z.B. der Septuaginta oder der nt. Schriften, beweisen andererseits, daß Übersetzungsliteratur vorliegt. Da diese Übersetzungen ein hohes Alter aufweisen, sind sie