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Die Krise des polytheistischen Weltbilds im $̈$ gypten der 18.-20. Dynastie

aus der sich das zähe Festhalten an ihm auch in ganz und gar unmythologischen Kontexten erklärt ${ }^{173 a}$. Die Menschen gehören nicht wie die Tiere und Pflanzen, zu der geschaffenen und wohleingerichteten Welt, sondern sie gehören wie die Götter zu jenen dem Ur-Schöpfer am Anbeginn entströmten Lebewesen, um deretwillen dann die Welt geschaffen wurde. Aber es kommt noch etwas anderes hinzu. Es fällt auf, dass von den gesammelten Belegen nur 3, Nr.8, Nr. 14 und 15 das Wortspiel von "Träne" und "Mensch" erwähnen, sowie dass das "Weinen" des Schöpfers und seine Gründe so unklar beleiben. Es scheint offenbar nicht daran gedacht zu sein, dass die Menschen eine besondere Beziehung zum Leiden haben (wie dann in den griechischen Quellen, wo das Weinen als Ursprung der Menschen dem Lachen als Ursprung der Götter gegenübergestellt wird ${ }^{174}$ ). Wichtig ist für den Agypter vielmehr die Beziehung der Menschen zum Auge; ihr Charakter als "Augenwesen", wie er sich in Bezeichnungen wie jrt nbt, hr nb äussert, der in der Neuen Sonnen-Theologie eine grundlegende Rolle spielt, gehört zu den Grundbegriffen einer religiösen Anthropologie, an der man bis zuletzt festhält. 175 "Alles, was Augen hat" (womit der Agypter aber immer nur die Menschen meint) entspringt dem "Auge" des Urgottes.

Ebenso zentral ist für den Agypter der Gedanke der Entstehung der Götter duch das Wort. Belege wie Nr. 14 zeigen, dass er dem MR noch fremd ist. ${ }^{176}$ Auch wenn bereits hier gelegentlich Götter aus wörtern entstehen, ist damit doch nicht die Vorstellung eines intentionalen Schöpfungsaktes verbunden; Wörter sind vielmehr eine Art "Ausscheidungen" wie Tränen, Schweiss, Husten, Spucken usw. ${ }^{177}$ Die Vorstellung von der Schöpfung durch das Wort ist demnach wahrscheinlich nicht

[^0]älter als die 18. Dynastie. Sie lässt die Welt nicht aus mehr oder weniger beiläufigen Ausserungen hervorgehen, sondern aus einer "im Herzen" erdachten Ordnung, die in der Form des Ausspruchs realisiert wird. Die Schöpfung durch das Wort ist in erster Linie eine Schöpfung durch das "Herz", die planende Weisheit Gottes:
(1) $R^{C} w k[3 j w]$ ntt $R e, ~ d e r ~ d a s ~ S e i e n d e ~ e r d a c h t ~ h a t, ~$ nb t3-tmmw jrjw Herr der Menschheit, Schठpfer dessen,
wnt 178 was ist
(2) m[k3].n jb.k 179 als Konzeption deines Herzens
(3) qm3.n.k t3 n jb.k Du hast die Erde geschaffen nach deinem jw.k w ${ }^{\text {tj }}{ }^{180}$ Herzen du allein.
(4) jrjw t3 m hh n Der die Erde schuf als 'Erfindung' (hh:
jb ${ }^{181 ~ " s u c h e n ") ~(s e i n e s) ~ H e r z e n s ~}$
(5) von Ptah:
qm3 j3wt msjw ntrw der die Handwerke schuf und die Gotter erzeugte m jr.n jb.f ${ }^{182}$ als Schðpfung seines Herzens
(6) von Ptah:
jrjw hmw m gm.n Der die Kunste schuf als Erfindung seines
$\qquad$
(7) von Ptah:
jrjw pt m qm3.n Der den Himmel machte als Schopfung seines
jb.f 184 Herzens
(8) von Ptah:
dd.t m jb.f m33 Was in seinem Herzen erdacht wird, sieht man hpr sn 185 entstehen

[^1](9) von Ptah:
hmw t3 m shrw n Der die Erde bildete als Planung seines jb.f ${ }^{186 \text { Herzens }}$
(10) hpr rmtw m jrtj.fj Die Menschen entstanden aus seinen Augen. $C_{\text {wt nbt qm3.n }}$ und jegliches Vieh, das sein Herz geschaffen jb.f 187
(11) $\leq 3^{C}$ [ntt] nbt $m \quad$ Der alles Seiende begonnen hat als Schöpfung qm3.n jb.f 188 seines Herzens
(12) jrjw pt $t 3$ m Der Himmel und Erde erschuf mit seinem jb.f 189
(13) sqn.n.f t3 shpr Er festigte die Erde und liess den Urhügel tyw entstehen durch seinen (Ausspruch) hr tp<r3.f> ${ }^{190}$ nach dem Ratschluss seines Herzens m shrw..m jb.f 191
(14) m33 jr.k r ḥ.n Schau doch auf das, was dein Herz geformt
jb.k hat $s 3 r$ nbjw ntt $\leqslant 3^{c}$ Weiser, der das Seiende geformt und das, wnnt 192
(15) ntr pn $\leqslant 3^{C} w$ t3 Dieser Gott, der das Land schuf nach seinen m shrw.f 193 Plänen

Das Thema spielt auch in Spätzeittexten eine Rolle ${ }^{194}$ sowie natürlich im Denkmal memphitischer Theologie, auf das wir hier nicht einzugehen haben. 195

Im Ubergang von der 18. zur 19.Dynastie wird der Gedanke der Schöpfung durch das Wort von der Erschaffung der Götter-

```
186 pBerlin 3048,III,1=AHG Nr.143,22.
187 Text 159.
188 pBerlin 3049,XI,3-4=AHG Nr.127B,80.
189 Neschons, 9-10=AHG Nr.131,26.
190 Das Det. des Mannes mit der Hand am Mund nach hr tp legt die Annahme
    nahe, dass hier ein Wort fur "Ausspruch" gemeint ist.
191 Sobek Re IV 9-10=AHG Nr.144C, 38.
192 pLouvre 3292=AHG Nr.45,11-12.
193 Hibis 33,4-5=AHG Nr.130,22.
194 Z.B. Sauneron, Esna V, 361 Nr.260.10; 220 Nr.387.3; Otto, Gott und
    Mensch, 58.
195 H.Junker, Die Götterlehre von Memphis, 56f. s. Morenz, Agyptische Re-
    ligion, 172-174.
```

welt, auf die er bis dahin beschränkt war, auf die Erschaffung des gesamten Kosmos, "alles Seienden" ausgedehnt. 196 Die Vorstellung von der Schöpfung durch das Wort nach dem im Herzen erdachten Plan betont den Ordnungsaspekt der Schöpfungswelt, ihren rationalen Charakter. Was im Herzen des Gottes erdacht wurde und aus seinem Munde hervorgeht, sind nicht die Dinge selbst, sondern "die Namen aller Dinge", 197 die sich der Agypter in der Art eines Onomastikons hierarchisch geordnet dachte. Ein Onomastikon zählt nicht Individuen auf, sondern Klassen ${ }^{198}$, und kann daher als ein erschöpfendes Inventar des Kosmos und ein Abbild seines Aufbaus verstanden werden. Die Lehre von der Schöpfung durch das Wort hat die Wohleingerichtetheit der Welt, ihre Fülle und Ordnung, im Blick, und führt sie zurück auf die Weisheit des Schöpfers, die geistige Konzeption im Herzen. Das ist ein Aspekt der Welt, wie er vor allem in der Amarna-Religion (und von da über den 104.Psalm und die Weisheit auch in der hebräischen ${ }^{199}$ ) im Vordergrund steht.

Eine Eigentümlichkeit der Ramessidenzeit aber und in gewissem Sinne auch eine Antithese zum Weltbid der Amarna-Religion scheint eine Schöpfungslehre darzustellen, derzufolge der Schöpfer eine "dreistöckige" Welt für die dreigestaltige Form seiner innerweltlichen Verkörperung eingerichtet hat: den Himmel in seiner unerreichbaren Höhe und Ferne für seinen "Ba", die Erde in ihrer unabsehbaren Weite und Breite für sein "Bild" und die Unterwelt in ihrer unergründlichen Tiefe und Verborgenheit für seinen "Leichnam".
Im Weltbild von Amarna spielt die Unterwelt bekanntlich keine Rolle. ${ }^{200}$ Hier gliedert sich die Welt in sehr scharfer und

[^2]
[^0]:    173a Z.B. Hibis 32, wo es neben der "Formung" ( qd ) der Menschen auftritt, s. oben, S. $231 \mathrm{~m} . \mathrm{n} .134$. Eine andere Deutung, die auf der Stelle CT VI 344f-g basiert, gibt Hornung, a.a.O. (n.171).
    174 Vgl. n. 166-168.
    175 Vgl . Otto, Gott und Mensch, 41,47-50; Brunner, in: LA $1,303 f f$.
    176 Vgl. aber Louvre $C \quad 3,16$ bei A.Moret, Mystères egyptiens, 64. A.J. Gayet, Stèles de la XII .dynastie (1889), Tf.IV.
    177 Vgl. Sauneron-Yoyotte, 39f.

[^1]:    178 BM 29944 ed. Stewart, JEA 53,37.
    179 Tura-Hymnus, 14.
    180 Amarna AHG Nr.92,79.
    181 Leiden K 1 .
    182 Berlin 6910 Ag .Inschr. II, 66-67.
    183 TT 44(5) (unv.).
    184 pHarris, $\mathrm{I}, 44,5=$ AHG Nr .199 .7.
    185 Kopenhagen A 719=AHG Nr.223,7.

[^2]:    196 S. ausfürlich Text 149 (L).
    197 Denkmal memphit. Theol., $55=$ m3t rn $n$ jht nbt ; ähnl. pBerlin 3055 XVI $3 \mathrm{f} .=\mathrm{AHG} \mathrm{Nr} .122,7$.
    198 Das gilt auch für Grössen wie 'Himmel', 'Sonne', 'Mond', 'König' u.a. die man als einelementige Klassen $z u$ verstehen hat.
    199 S. n.96a.
    200 Obwohl nicht ausdrucklich hervorgehoben, ergibt sich das doch in aller Klarheit aus der wohldokumentierten Ubersicht, die L.Zabkar, A Study of the Ba Concept in Ancient Egyptian Texts, 156-159, uber die den Ba betreffenden Anschauungen der Amarna-Zeit vom Leben nach dem Tode gibt. Ebenso deutlich tritt diese Reduktion des Weltbildes auf

